

中研院團隊-國內生物多樣性指標-七個要件評估表

註.P表壓力，S表狀態，R表回應，B表利益										
註.「○」表指標符合該項篩選原則，「▲」表指標因無法蒐集到完整成果或只有部分符合要件，「△」表指標僅少部分符合要件，「×」表指標無符合該篩選要件，「？」表資訊不夠清楚無法判斷。										
指標名稱	愛	P	1)連結使用者需求	2)具信度及效度的資料	3)易理解	4)實用	5)永續	6)永續	7)國際化	備註
	知	S	※指標可反應到行動計劃方案之核心問題	※資料是否具備可信度與有效度? ※資料是否具備長期蒐集之潛力? ※是否有統一的資料標準?	※使用者能否明白指標呈現方式與欲探討的議題?	※資料蒐集所需的人力物力	※是否有長期的彙整單位	※是否有長期的監測單位	※該指標的使用具國際上的普遍性?	
指標 01 生物物種多樣性指數	19	S	○ 契合 D12010	▲ 仰賴分類學家長期蒐集	○	▲ 仰賴分類學者及充裕經費	○ 中央研究院生多中心	▲ 少數單位 ex:特生	○ 絕大多數國家使用	※需仰賴分類學家之投入與充裕的研究調查經費，才得以讓種數增加；而該指標也是其他指標之重要的基礎參考點，故要能反映該指標的意涵，先決條件應先考量上述之需求。
指標 02 受威脅物種	12	S	○ 契合 D31031	▲ 有農委會定期公告	○	▲ 仰賴分類學者及充裕經費	○ 農委會	▲ 少數物種有	▲ 多國使用	※在調查或經費不足的情況下，唯有靠專家會議來做評估，IUCN-SSG 之 GMSA 方法
指標 03 外來入侵種	9	S	▲ 契合 D41012、D41060	△ 有農委會定期公告	○	?	○ 農委會	△ ※紅火蟻-國家紅火蟻中心 ※小花蔓澤蘭-農委會	▲ 多國使用	※是否該列出優先予以監測之特定海洋外來物種名單。 ※指標數或某一物種之覆蓋度(植物)或遮蔽面積(動物)或數量?

中研院團隊-國內生物多樣性指標-七個要件評估表

指標 04 物種豐度趨勢	19	S	×	△ 僅少數物種具長期蒐集之潛力	▲	△ 相當耗時間金錢與人力	△ 少數單位進行彙整	△ 曾建立蝶類、兩棲類、鳥類、蝙蝠類之監測系統說明特有種與保育類物種之分布變化趨勢。	○ 絕大多數國家使用	※是否該列出優先予以監測之特定物種名單，如海洋領域之原生種、特有種、稀有種、指標物種、入侵種、具有文化意義、敏感種、基石種、旗艦種或其他有興趣物種分佈與豐度的變化。(如中華白海豚、黑鮪、鯊、烏魚、鰻苗及海龜等)	
指標 06 珊瑚礁	11	S	△ 契合 D11010	▲ 僅少數單位長期蒐集	○	▲ 台灣珊瑚礁學會曾長期協助進行蒐集及彙整	▲ 台灣珊瑚礁學會曾受委託執行珊瑚礁總體檢已有八年之資料	▲ 台灣珊瑚礁學會曾受委託執行珊瑚礁總體檢已有八年之資料	? 揀選的國家中多數無珊瑚礁資源	※揀選之 228 個指標中，多數國家無珊瑚礁資源，但在具備珊瑚礁資源的其他國家如澳洲，其對珊瑚礁的監測規劃則相當完善，值得借鏡。 ※「珊瑚礁總體檢」的指標定義和原來的面積比並不相同	
指標 11 基因多樣性	13	S	○ 契合 D13010	○	○	○	○	▲ 缺統一彙整單位	○ ※特生中心 ※農業試驗所-國家作物種原中心 ※水試所 ※中研院冷凍遺傳計畫 ※林試所 ※畜產試驗所	△ 多為陸域家禽及經濟作物之種原保存之指標，海洋生物部分鮮少。	※指標是否該涵蓋各類品種與生物類群遺傳物質保存成長的百分比或引進的品種數或基因數等細項有待商榷。 ※意義不明，曾被列入國家永續指標，但又被取消。
指標 13 過漁	6	P	○ 契合 D31040	△ 漁獲量資料取自漁業年報，生產資料由水試所提供，無網頁資料。	○	○	○ 漁業署	○ 漁業署	△	※該指標計算方式是否過於簡化而失去可信度? ※數據不夠公開透明。	

中研院團隊-國內生物多樣性指標-七個要件評估表

註.P表壓力，S表狀態，R表回應，B表利益 註.「○」表指標符合該項篩選原則，「▲」表指標因無法蒐集到完整成果或只有部分符合要件，「△」表指標僅少部分符合要件，「×」表指標無符合該篩選要件，「？」表資訊不夠清楚無法判斷。										
指標名稱	愛 知 目 標	P S R B	1)連結使用者 需求 ※指標可反應 到行動計劃方 案之核心問題	2)具信度及效度的資料 ※資料是否具備可信度 與有效度? ※資料是否具備長期蒐 集之潛力? ※是否有統一的資料標 準?	3)易理解 ※使用者 能否明白 指標呈現 方式與欲 探討的議 題?	4)實用 ※資料 蒐集所 需的人 力物力	5)永續 ※是否有長 期的彙整單 位	6)永續 ※是否有長期的 監測單位	7)國際化 ※該指標 的使用具 國際上的 普遍性?	備註
海洋保護區	11	R	○ 契合 D11031	△ 國內海洋保護區的計算中，包含各式漁具漁法所限制區域，此與國際對於海洋保護區定義有所不同。	○	○	○ 漁業署	○ 我國海洋保護區由各主管機關依其權責管理與執法，並由農委會漁業署定期召開會議。	○ 多國使用	※此指標的定義為我國海洋保護區劃設面積佔領海面積之百分比，恐無法真正表現 MPAs 的成效，故是否將指標內容修正，如 MPAs 的管理成效等有待討論。